

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: X2006101002

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

郁达夫文艺理论初探

The Preliminary Discusses of Yu Dafu's Literary Theories

张少美

指导教师姓名: 俞兆平 教 授

专 业 名 称: 文 艺 学

论文提交日期: 2008 年 11 月

论文答辩日期: 2008 年 月

学位授予日期: 2008 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2008 年 11 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

- () 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。
- () 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

本文将郁达夫置于“五四”新文化运动和中西文化交汇、碰撞的历史语境中对其文艺理论进行探讨。导言部分，概述了郁达夫在国内的影响及研究现状。主体部分分成四章。第一章，文艺观的形成；从时代背景、西方文化思潮的影响、家庭身世等因素，考察其文学创作上开放型浪漫抒情风格的形成。第二章，文艺本质观；以“个性解放”的角度，评析郁达夫文艺观的现代性。第三章，文艺功能观的嬗变；着重阐述了郁达夫在文学价值判断上存在着，从唯美到文学自律再到偏向政治功利的嬗变轨迹。第四章，创作主体论；从创作主体的艺术个性和文学的社会性两个方面，论述了郁达夫的文艺理论体系带有马克思主义文艺美学的倾向。

关键词：文艺观；现代性；功能观；主体论；

Abstract

This thesis discusses Yu Dafu's literary theories in the historical context of the interaction and collision of the eastern culture and western culture during the May 4th Movement. The introduction outlines Yu Dafu's domestic influence and the current situation of research on him. The main body is divided into four chapters. Chapter One deals with the formation of Yu Dafu's literary concept, exploring the development of his outgoing, romantic and lyric writing style from the background of the times, the trends of thought in culture, and family background. Chapter Two is about Yu Dafu's view on the nature of literature and art, comments and analyzes the modernity of his literary and artistic concepts from the perspective of "the liberation of individuality". Chapter Three addresses the transformation of Yu Dafu's idea about the function of literature and art, mainly elaborating that there exists a track of transformation from "art for art's sake" to discipline and then to the tendency of political utilitarianism in his literary values. Chapter Four expounds the theory of creative subject, pointing out that there is an inclination of Marxist literary and artistic aesthetics in Yu Dafu's literary and artistic system from the artistic individuality and the social nature of literature of the creative subject.

Key words: literary and artistic views; the view of function; theory of subject

目 录

前 言	1
第一章 郁达夫文艺观的形成	2
一、时代因素	2
二、外来影响	3
三、身世性格	5
四、开放型浪漫抒情风格:	7
第二章 文艺本质观	10
一、文艺是人类生活创造欲的表现	10
二、文艺是作家个性的自我表现	12
三、文艺是时代精神的表现	13
第三章 文艺功能观的嬗变	17
一、唯真、唯美	18
二、文学上“智”的价值	21
三、政治与文学的矛盾:	25
第四章 创作主体观	29
一、创作主体的艺术个性	30
二、文学的社会性	35
结 语	38
参考文献	39
后 记	41

Contents

Introduction	1
Chapter 1. The Formation of Yu Dafu's Literary and Artistic Views. 2	
Section 1. Factors of the Times	2
Section 2. Foreign Influences	3
Section 3. Life Experience and Character	5
Section 4. The Outgoing, Romantic and Lyric Style	7
Chapter 2. Views on the Nature of Literature and Art.....	10
Section 1. Literature and Art are the Representation of the Creative Desire of Human Beings.....	10
Section 2. Literature and Art Are the Self-Representation of the Writer's Personality	12
Section 3. Literature and Art Are the Representation of the Spirit of the Times.....	13
Chapter 3. The Transformation of the Views on the Function of Literature and Art	17
Section 1. "Truth for Truth's Sake" and "Art for Art's Sake"	18
Section 2. The Value of "Wisdom" in Literature	21
Section 3. The Contradiction between Politics and Literature.....	25
Chapter 4. The Theory of Creative Subject	29
Section 1. The Artistic Individuality of the Creative Subject	30
Section 2. The Social Nature of Literature	35
Conclusion	38
References.....	39
Acknowledgement.....	41

前 言

郁达夫是中国现代文学史上很具特色的作家与文艺理论家，自 1921 年 10 月第一部小说集《沉沦》问世以来，评论界对他的评价便褒贬不一、毁誉各半。随着新时期文学现代性研究的深入，郁达夫在现代文学史上的贡献及地位日益凸显，在学界得到普遍的肯定。提到 20 世纪 20 年的小说成就时，不少研究者包括从 20 年代的陈西莹、30 年代的黎锦明，到 70 年代的司马长风，都认为鲁迅和郁达夫堪称“双峰对峙的两大家”。刘纳甚至称郁达夫为“我国新文学的开拓者”，^①与鲁迅、郭沫若等其他作家奠定了我国文学新的格局，支撑起崭新的文学世界。捷克著名的汉学家安娜·多勒扎洛娃认为：“郁达夫的创作活动，是中国文艺创作史孕育着各种思想的复杂时代的一个的重要方面。郁达夫不仅是创造社的创始人之一，而且是在实际活动中最活跃和最出色的人物。”^②加拿大学者米切尔·伊根也给予极高的评价：“作为中国现代文学的一个有影响的人物，郁达夫既是一个主要文学运动的参与者，又是一个具有高度个性化作家的典型。他既是一个伟大社会时期的小说的先锋作家，又是个具有无可匹敌的独创能力的文体家，在散文体方面和主题的选择和组织方面的革新者。”^③

郁达夫的小说创作在文学史上的独特地位已经得到学界的肯定，但是在文艺理论上的贡献尚未得到普遍的重视，还有待于学界深入的研究。

① 刘纳：《郁达夫——我国新文学的开拓者》，《光明日报》1985 年 9 月 5 日。

② [捷克] 安娜·多勒扎洛娃：《郁达夫研究》（黄川、黄向晖译），新疆美术摄影出版社，1995 年版，第 1、3 页。

③ [加] 米切尔·伊根：《郁达夫：传统文学与现代文学的过渡》，见：贾植芳主编《中国现代文学的主潮》，复旦大学出版社，1990 年版，第 246 页。

第一章 郁达夫文艺观的形成

20 世纪 30 年代李长之在《论研究中国文学者之路》一文中指出：“不了解一个民众文化的整个，依然不能了解一个作家。为了了解作家，须明白时代精神，须明白民族文化，为了把握后者，就又需要人类文化的整体认识。”^① 因此，我们在研究郁达夫的文学创作历程、文艺理论的形成，都不能忽略一个重要的时代背景，那就是“五四”新文化运动。郁达夫是“五四”新文化孕育下及富有个性和时代特征的一位文艺创作和理论家，美国学者李欧梵指出：“郁达夫的一生具有伟大意义的，因为他走过了五四文学时期的整个历史道路，也走遍了五四文学运动所波及的每一个地方。”^② 鲁迅认为五四新文学的诞生有两个重要的条件：社会的需要和西方文学的影响。在《集外集拾遗补编·〈中国杰作小说〉小引》中断言：“新文学是在外国文学潮流的推动下发生的。”^③ 因此，我们只有把郁达夫纳入到“五四”这一伟大的时代，中西文化交流大背景的视野中，才能对其做出合理公允的评价。

一、时代因素

现代小说意识和小说理论的觉醒，是在“五四”文学革命的倡导声中产生的。中国“五四”新文学运动的兴起，可上溯到 1915 年 9 月陈独秀在上海创刊《青年杂志》（第二卷改名为《新青年》），其高举民主和科学的旗帜，意在用民主和科学的新文化、新思想，把人们从封建专制主义和蒙昧主义的思想桎梏中解救出来。1917 年 1 月，《新青年》发表了留美胡适的一篇《文学改良刍议》，正式揭开了文学革命的帷幕，对“吾国近世文学之大病”痛加针砭，列举“八事”作为“文学改良的”入手之方。陈独秀以此为引子把“文学改良”提高到“文学革命”的高度，在 1917 年 2 月《新青年》第二卷第六号上发表《文学革命论》，高举文学革命的“三大主义”，要求人们“张目以观世界社会文学之趋势及时代精神”，

① 李长之：《论研究中国文学者之路》，《现代》第 5 卷，第 3 期。

② [美]李欧梵：《现代中国作家的浪漫主义一代》，见：《郁达夫研究资料》（下），花城出版社，1985 年版，第 528 页。

③ 鲁迅：《鲁迅全集》第八卷，人民文学出版社，1981 年版，第 399 页。

“而求革新文学革新政治”，反对陈腐艰涩、雕章琢句、阿谀奉承的封建文学，强调了以白话文代替文言文，以新文学代替旧文学，确立了白话文是文学正宗的地位。他们彻底否定“文以载道”的封建文学观，要求作家“代表时代”，以真诚的态度“赤裸裸的抒情写志”。

个性解放,在五四时期是一个社会的要求。封建体制的瓦解,传统礼教的没落,社会政局的动荡,随着包括个性主义思想在内的西方各种思潮的涌入,唤醒了国人的自我意识,发现了自我个体的价值。正如郁达夫在《中国新文学大系》卷首里写到:“五四运动最大的成功,第一要算个人的发现,以前的人,是为君而存在,为道而存在,为父母而存在,现在的人才晓得为自我而存在了。”^① 时代的转折为新文学运动的深入提供了契机,新文学运动由一般的文体革命转入思想革命的阶段。胡适在《新青年》发表了《建设的文学革命论》,探讨“创造新文学是怎么一回事”的问题,鲁迅紧接着在《新青年》第四卷第五号上,发表中国第一篇白话小说《狂人日记》,从艺术实践上做出回答,把“思想革命”摆在新文学的首位。周作人发表了《人的文学》:“人的问题,从来未经解决,女人小儿更不必说了。如今第一步先以人说起,生了四千余年,现在却还要讲人的意义,重新要发现‘人’,去‘辟人荒’,也是可笑的事。我们希望从文学上起首,提倡一点人道主义思想。”^② 从资产阶级人道主义的角度,提出文学内容的革新问题,提倡“人的文学”,反对“非人的文学”。从陈独秀的“完全自由之人格”、李大钊的反“奴性弊病”到鲁迅的“自我”精神,“张扬自我”是这个时期新一代知识者的普遍心态,“个性解放”成了“五四”新文学创作的一个重要的主题。思想界、文化界空前的解放与变革的局面,不仅给郁达夫的文学提供了表现内容上的依据,而且也造就了他文艺创作和文艺理论上“表现自我”的强烈的主观色彩。

二、外来影响

鲁迅提到影响“五四”新文化诞生的第二个因素是西方文化思潮。郁达夫在他的《小说论》中也认为:五四文学实际上是西洋文学在中国的一个分支。

^① 郁达夫:《文文私见》,复旦大学出版社,2004年版,第206页。

^② 周作人:《人的文学》,《新青年》1918年11月第五卷,第六号。

这种说法虽然有点偏颇，但也从一个角度看到“五四”新文学与西方文化思潮的关系。中国的启蒙思潮可以上溯到晚清时期，自鸦片战争打破了国门之后，国人激起了“师夷之长技以制夷”的热切愿望，林则徐首先主持编撰了《中西纪事》、《华事夷言》、《四洲志》等书，大开国人的眼界。严复翻译了赫胥黎的《天演论》、孟德斯鸠的《法意》，转变了国人的思想观念，从此掀起了一股西学热潮。在中国历史上，“五四”时期又是中国历史上少有的特殊的时代，西方的各种文化和文学思潮如决堤的洪水一样汹涌而来，与古老的中国文化猛烈地冲击、交汇，造就了中国历史上前所未有的文化和价值多元并存的狂欢时代。这是一个需要巨人并产生巨人的时代，包括郁达夫在内的中国现代文学的第一代作家们，就是在这独特的文化和历史背景下步入文坛，在他的创作中很明显地带有西方文化色彩。

郁达夫接受西方文化的影响，主要在1913年到1921年的留学日本期间。郭沫若曾经说郁达夫：“喜欢读欧美的文学书，特别是小说，在我们朋友中没有谁比他更读得丰富的”^① 郑伯奇也曾评价：“达夫的外国文学知识也是相当渊博的。……他读书的范围非常广泛，不专读一个作家，也不专攻一国文学，凡是名著杰作，他大都阅读。”^② 郁达夫在《五六年来创作生活的回忆》中提到：“在高等学校住了四年，共计所读的俄、德、英、日、法的小说，总有一千部内外。后来进东京的帝大，这读小说之癖，也终于改不过来，就是现在，于吃饭做事之外，坐下来读的，也是以小说为最多。这是我和西洋文学发生关系以来的大概情形。”^③ 他所推崇的作家包括法国的卢梭，俄国的屠格涅夫，德国的施笃姆、林道，日本佐藤春夫，英国“黄面志”作家等等，时间跨度在一百五十年以上。加拿大学者米切尔·伊根认为：“郁达夫通常被认为是个深受西方文学影响的，迥异于中国传统文学原型的现代型作家。”^④ 所以，可以说郁达夫开放型的文艺创作和理论正是根植于“五四”这个特殊时代的历史文化背景中建构起来的。

① 郭沫若：《论郁达夫》，《人物杂志》1946年版，第3期。

② 郑伯奇：《忆创造社》，原载《文艺报》1959年版，第8版。

③ 郁达夫：《郁达夫文论集》，浙江文艺出版社，1965年版，第331页。

④ [加] 米切尔·伊根：《郁达夫：传统文学与现代文学的过渡》，见：贾植芳主编《中国现代文学的主潮》，复旦大学出版社，1990年版，第246页。

三、身世性格

一八九六年，也就是清光绪二十二年，这是一个苦难的年代，正如郁达夫在《悲剧的诞生》里所描述的：“中国和日本战败后的第三年，朝廷日日在那里下罪己诏书，……战败后的国民——尤其是初出生的小国民，当然是畸形，是有恐怖狂，是神经质的。”^① 郁达夫就在这年的十二月七日，出生于浙江省富阳江畔一个没落的书香世家。郁达夫名文，小名荫生，达夫为其表字，从小体弱多病。郁达夫出生时，家中仅剩有一间旧式三开间的楼房和六亩薄地，家境贫寒。因此郁达夫后来回忆儿时的生活就是：“我所经验到的最初的感觉，便是饥饿。”^② 父亲郁士贤，早年设塾授课兼行中医，后来也曾任富阳县衙门户房司事。可惜在他三岁的时候，父亲就因病去世了，母亲陆氏只好挑起沉重的生活重担，经常离家在外奔忙。大他两岁的姐姐郁凤送给环山村叶家当童养媳，长兄郁华，字曼陀，比他大十二岁，二兄郁浩，字养吾，比他大五岁，早就上离家很远的书塾念书。在这个“静得同在坟墓里一样”的家里，陪伴他的只有老祖母凄凉而单调的念经声。畸形的时代，寂寞的生活、羸弱的身躯，形成了郁达夫早年忧郁、内向、敏感的性格和气质，也影响了郁达夫后来在文学创作和理论上的选择。

一九一三年，郁达夫随长兄到日本，开始了长达十年的留学生活。其间，清朝政府经历中日甲午战争的残败，面对八国联军的武装侵略，签订了一系列丧权辱国的不平等条约；民国成立后，一九一四年日本派兵占领了胶济铁路沿线和青岛；一九一五年袁世凯又接受了日本帝国主义的二十一条侵略要求，中国像一头任人宰割的羊。随着国际地位的日益低落，一些怀有狭隘民族感情的日本人对中国人产生歧视和鄙视的情绪。郁达夫强烈感受到弱国子民屈辱的社会地位，和沉重的民族自卑感。正如郭沫若所概括的日本留学生活是“读的是西洋书，受的是东洋气。”^③ “日本人称中国为‘支那’。本来支那并非恶意，有人说本是‘秦’字的音变，但出自日本人口中则比欧洲人称犹太还要下作。”^④ 对于刚刚进入青

① 郁达夫：《郁达夫散文》，浙江文艺出版社，2002年版，第295页。

② 同上。

③ 郭沫若：《三叶集》1920年3月3日致宗白华信。

④ 郭沫若：《关于日本人对于中国人的态度》，载《宇宙风》第25期，1936年9月16日。

年期的敏感而多思的郁达夫，对民族的衰败及由此所带来的歧视、委屈和耻辱感受特别深刻，这种因民族歧视而产生的羞耻和自卑往往是从男女间的关系中敏感地反映出来。郁达夫说过：“支那或支那人的这一个名词，在东邻的日本民族，尤其是妙龄少女的口里被说出来的时候，听取者的脑里心里，会起怎么样的一种被侮辱，绝望，悲愤，隐痛的混合作用，是没有到过日本的中国同胞，绝对想象不出的。”^① 个人的飘零和民族耻辱的郁积以一种奇特，有时甚至是病态的形式交织在一起，他的早期小说多从身边写起，通过灵与肉的冲突，把自我的生活际遇与民族忧患紧紧联系起来。

另一方面，郁达夫留学日本的十年间，正好是日本“大正”时代，明治维新大业刚刚完成，百务向上，达到了数百年间仅有的社会兴盛的顶点。与此同时，日本思想界自由开放，欧洲的各种思想、文化结晶车载斗量地被介绍着，异常芜杂和令人无所适从。尤其是郁达夫在东京第一高等学校和帝国大学读书期间，所生活的“大高”文化社区是一个已经“西化”了的日本文化社区，使郁达夫有机会同时接受着包括早期浪漫主义、抒情的现实主义、唯美主义和颓废主义等等在内的西方各种不同的文学思潮和流派的影响。大正初年以后，日本知识界更加重视感性的自我，特别崇拜个人的创造力和天才，格外强调人性的自然本质在社会中得到充分伸展。这种感性、崇尚天才、尊重个性的文艺观念影响郁达夫对西方文学的选择和接受。留日的十年，正是郁达夫告别少年，步入青年时代的人生重要阶段，同时也是他日后成为作家的重要的积累时期，纷繁复杂的社会与文化思潮，必然会在郁达夫的内心打上或轻或重的烙印，并且影响、构成他复杂矛盾而奇妙的精神个性与文化心理。

回国以后，郁达夫过着经济来源几无保障的穷困生活，既是自由职业者，又常常陷入无业者的困顿状态，过着漂流离散的生活。正如《还乡记》的主人公：人生战场上的残败者，两袖清风的有识无产者。金钱势力和封建礼教的双重压迫成了青年知识分子个性解放的切要问题，因此，郁达夫就把笔触集中在“穷”和“色”上，即“性的苦闷”和“生的苦闷”，从“穷”与“色”这两种题材中，写出个人情绪、时代遭遇和民族灾难。

^① 郁达夫：《郁达夫散文集》，浙江文艺出版社，2002年版，第339页。

四、开放型浪漫抒情风格：

浪漫抒情小说派在“五四”时期崛起的标志，是1921年10月出版的我国第一个现代小说专集郁达夫的《沉沦》，以及第二年春夏之间在上海问世的《创造》季刊，浪漫抒情派在我国现代时期的兴起有它的时代背景。

高尔基说：“浪漫主义乃是一种情绪，它其实复杂地而且始终多少模糊地反映出笼罩着过渡时代社会的一切感觉和情绪的色彩。”^①“五四”时期是我国新旧交替的伟大而又复杂的历史变革时期，革命形态上它是由旧民主主义过渡到新民主主义，社会形态上又是半封建半殖民地社会的延续和滞留时期。站在觉醒的遽变的过渡时期的作家，肩负着革旧鼎新的历史使命，面对民族和社会的积弊，他们感到哀伤和愤怒，追求理想的社会而又时时感到迷惘，在这种双重的情绪矛盾的二重奏中，他们热烈而焦灼地寻找一种适合主观情绪喷发的出口。纵观欧洲文学思潮的变迁史可以发现，资产阶级猛烈冲击封建制度、封建秩序的十八、十九世纪之交，正是浪漫主义盛行的时期，而资本主义制度确立和巩固，则迎来现实主义的黄金时代。从一定意义上来说，浪漫主义是一种最适合喷发过渡时期激奋主观情绪的形式，是一种年轻的思潮，适宜于表现血气方刚的青年人的丰富想象和亢进情绪。因此，浪漫主义抒情派的兴起，是与我国“五四”时期的社会现状和文化思潮相适应的。

浪漫抒情流派的兴起，又是社会意识与作家个性相结合的产物。“五四”启蒙运动以个性解放为中心，以自由、平等、博爱为内容。陈独秀在《新青年》中宣称：“解放云者，脱离夫奴隶之羁绊，以完其自由之人格之谓也。”^②随后，李大钊在北京写了《“晨钟”之使命》：“犯当世之不韪，发挥其理想，振其自我之权威，为自我觉醒之叫绝。”^③与之遥相呼应，并以极大的热忱，表示愿意为浪漫主义文学“执鞭以从”。旅居在海外的郁达夫等创造社诸人，更是以浪漫主义形式把个性解放的社会思潮，与尊重自我的内心要求的文学宗旨结合

① 高尔基：《俄国文学史》，新文艺出版社1956年版，第70页。

② 陈独秀：《敬告青年》，载1915年9月15日《青年》杂志第1卷，第1号。

③ 李大钊：《“晨钟”之使命》，载1916年8月15日《晨钟报》创刊号。

起来。郁达夫在回忆《沉沦》写作情形时说道：“人生从十八九到二十余，总是要经过一个浪漫的抒情时代的，当这时候，就是不会说话的哑鸟，尚且要放开喉咙来歌唱，何况乎感情丰富的人类呢？我的这抒情时代，是在那荒淫惨酷、军阀专权的岛国里过的。眼看到的故国的陆沉，身受到的异乡的屈辱，与夫所感所思，所经历的一切，剔括起来没有一点不是失望，没有一处不是忧伤，同丧失了夫主的少妇一般，毫无气力，毫无勇毅，哀哀切切，悲鸣出来的，就是那一卷当时很惹起了许多非难的《沉沦》。”^①它是一种感伤文学，带着世纪末新浪漫主义的幻灭和感伤，发出了“五四”退潮时期部分知识青年追求幻灭的愤懑和哀伤的心声。

1915年到1919年是现代小说流派的酝酿期，期间较早、较为清晰介绍外国文学流派的，是1918年周作人在《日本近三十年小说之发达》所做的演讲，较为系统地介绍了日本从明治年间政治小说盛行，到后来写实派、自然派、新主观主义交替更迭的历史。从中国的特殊国情出发，周作人还着重介绍俄国现实主义思潮，认为文学流派必须适应一定的社会需要，并且改变着方向和形态。沈雁冰在对西方文学流派梳理，和对我国旧有文化弱点的分析中得出结论，认为：我国现在的文学只是徘徊在“古典”和“浪漫”之间。真正具有彻底反帝反封建时代精神、具有社会理想的文学流派应当是新浪漫主义：“能够帮助新思潮的文学是新浪漫主义的文学，能引我们到真确人生观的文学该是新浪漫的文学，不是自然主义文学，以后的新文学运动该是新浪漫主义的文学。”^②这是一种“六经注我”的方法，（这是二十年代初期流行我国文艺理论界的风气，用外国文学流派的术语来注释自己所体验到的时代精神，曲折地表达自己的诉求。）赋予新浪漫主义“真确人生观”的内容。其实所谓“新浪漫主义”，是欧洲十九世纪末二十世纪初欧美和日本反抗现实主义、自然主义而起的种种文学思潮和流派，其中包括称之为现代派前身的象征主义、颓废主义、唯美主义等。在前期包括郁达夫在内的创造社作家以“六经注我”的方法看来，这种新浪漫主义是对浪漫主义的复归、深化和变异，他们较多地看到新浪漫主义对现实的反抗，以自己的反抗精神强化了它的积极因素。使浪漫抒情小说呈现出复杂的思想倾向和特异的艺术色彩，既

① 郁达夫：《郁达夫文集》第七卷，广州：花城出版社，1982年版，第250页。

② 沈雁冰：《为新文学者进一解》，1920年《改造》第3卷，第1号。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库